

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: Trasmissione dei verbali -
PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03,
BANDITA CON DR N. 469 DEL 20.04.2020 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"
RIF: A24C6I2020/1194

Il sottoscritto Prof. Marco Chiani in qualità di componente della Commissione giudicatrice
nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Rimini, 1.7.2020

Prof. 



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCURSALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR N. 469 DEL 20.04.2020 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"
RIF: A24C6I2020/1194

VERBALE N. 2

Alle ore 16:00 del giorno 1.7.2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 645 del 4/06/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Chiani, Università di Bologna
- Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini, Politecnico di Torino
- Prof. Fortunato Santucci, Università dell'Aquila.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il Prof. Chiani è collegato in videoconferenza da Rimini,
la Prof.ssa Chiasserini è collegata in videoconferenza da Torino,
il Prof. Santucci è collegato in videoconferenza da L'Aquila.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' and 'C'.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Walter Cerroni

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegata al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato.

Al termine della valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

CANDIDATO WALTER CERRONI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 86

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno 65 punti secondo il seguente ordine decrescente:

- WALTER CERRONI

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Chiani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Rimini, 1.7.2020

Firmato Prof. Marco Chiani



Presente in videoconferenza il Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini collegata da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Fortunato Santucci collegato da L'Aquila

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR N. 469 DEL 20.04.2020 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"
RIF: A24C6I2020/1194

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 469 del 20.04.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 16:00 alle ore 17:00 del giorno 1.7.2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 1.7.2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Chiani.

In fede

Prof. 

Si allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR N. 469 DEL 20.04.2020 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"
RIF: A24C6I2020/1194

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fortunato Santucci, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 469 del 20.04.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da L'Aquila dalle ore 16:00 alle ore 17:00 del giorno 1.7.2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 1.7.2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Chiani.

In fede

Prof. 

Si allega copia documento di riconoscimento

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **WALTER CERRONI**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI (MAX 12)
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi di rilievo: responsabile scientifico locale in due progetti EIT e in un progetto H2020 Fed4FIRE+, membro del comitato organizzativo in qualità di Co-Chair per diverse conferenze internazionali IEEE: PUNTI 2</i></p> <p><i>Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali, inclusi progetti PRIN ed europei FP5, FP6, FP7: PUNTI 0.5</i></p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi di rilievo: partecipazione al comitato editoriale come Series Editor e come Associate Techn. Editor per IEEE Comm. Magazine, Associate Editor per IEEE Comm. Letters, Guest editor per tre special issues di importanti riviste internazionali: PUNTI 1.5</i></p>	4
Titolarità di brevetti	0
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti premi di rilievo: Best Demo Award a IEEE NFV-SDN 2018, Best Paper Award a IEEE ICC 2018 CSSMA Symp, Special Service Award IEEE TC on TAOS 2014, premio DIS.</i></p>	1
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p><i>Oltre alla normale presentazione di lavori a conferenza, il candidato presenta le seguenti attività di rilievo: tre tutorial, un invited talk, una panel session a conferenze internazionali</i></p>	0.5
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il Candidato presenta: 33 pubblicazioni su riviste internazionali, tra cui 4 IEEE di tipo magazine, 3 IEEE Letters, un IEEE Transactions, un IEEE Journal; 98 pubblicazioni in atti di convegno internazionali; un libro pubblicato da una prestigiosa casa editrice internazionale, alcuni capitoli di libro. La produzione è iniziata a partire dal 2001, l'intensità e la continuità sono molto buone.</i></p>	5

Totale punti tabella A = 10.5

Tabella B – Pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica (la numerazione fa riferimento all'elenco fornito dal candidato Cerroni)	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1	100%	100%	2	1	3
2	100%	100%	3	1	4
3	100%	100%	2	1	3
4	100%	100%	2	1	3
5	100%	100%	2	0.7	2.7
6	100%	100%	2	0.7	2.7
7	100%	100%	2	0.7	2.7
8	100%	100%	2.3	0.6	2.9
9	100%	100%	2	1	3
10	100%	100%	2	1	3
11	100%	100%	2	1	3
12	100%	100%	2.5	1	3.5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10.5+36.5=47

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi di rilievo: diversi ruoli in comitati tecnici IEEE ComSoc, nel P1916.1, responsabile del comitato di redazione sito web del dipartimento, membro della commissione qualità di CdS, membro di diverse commissioni esaminatrici, membro del collegio di dottorato.</i></p>	9

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Il candidato è stato titolare di numerosi insegnamenti o moduli: oltre 40 da 3 CFU, 3 da 6 CFU, uno presso una prestigiosa università americana.</i></p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>PUNTI 3 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>PUNTI 6 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>PUNTI 1 per l'insieme di seminari, esercitazioni e tutoraggio</i></p>	10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Walter Cerroni: 86 punti